

Registro “Taller de Planificación Mesa del Agua”, comuna de Los Alamos, Abril de 2022

Participantes: Dirigentes APR y juntas de vecinos

Dirigentas grupos de recolectores

Equipos de empresas forestales

Directores de ONGs ambientales del territorio

Equipos profesionales

1. Antecedentes generales

La primera parte del taller estuvo orientada a generar una base común de conocimientos y visiones sobre temas territoriales, de gestión de cuencas de agua, cambio climático e instrumentos públicos y privados para mejorar el abastecimiento familiar para el consumo de agua. En el plenario se analizó de manera crítica los procesos de la comuna relacionados con la situación del río Trongol afectado extensivamente por la extracción de aridos; los desafíos que enfrentan los comités de APR para satisfacer los requerimientos de calidad y cantidad de sus usuarios, considerando además deficientes instrumentos de apoyo del Estado para estos proyectos.

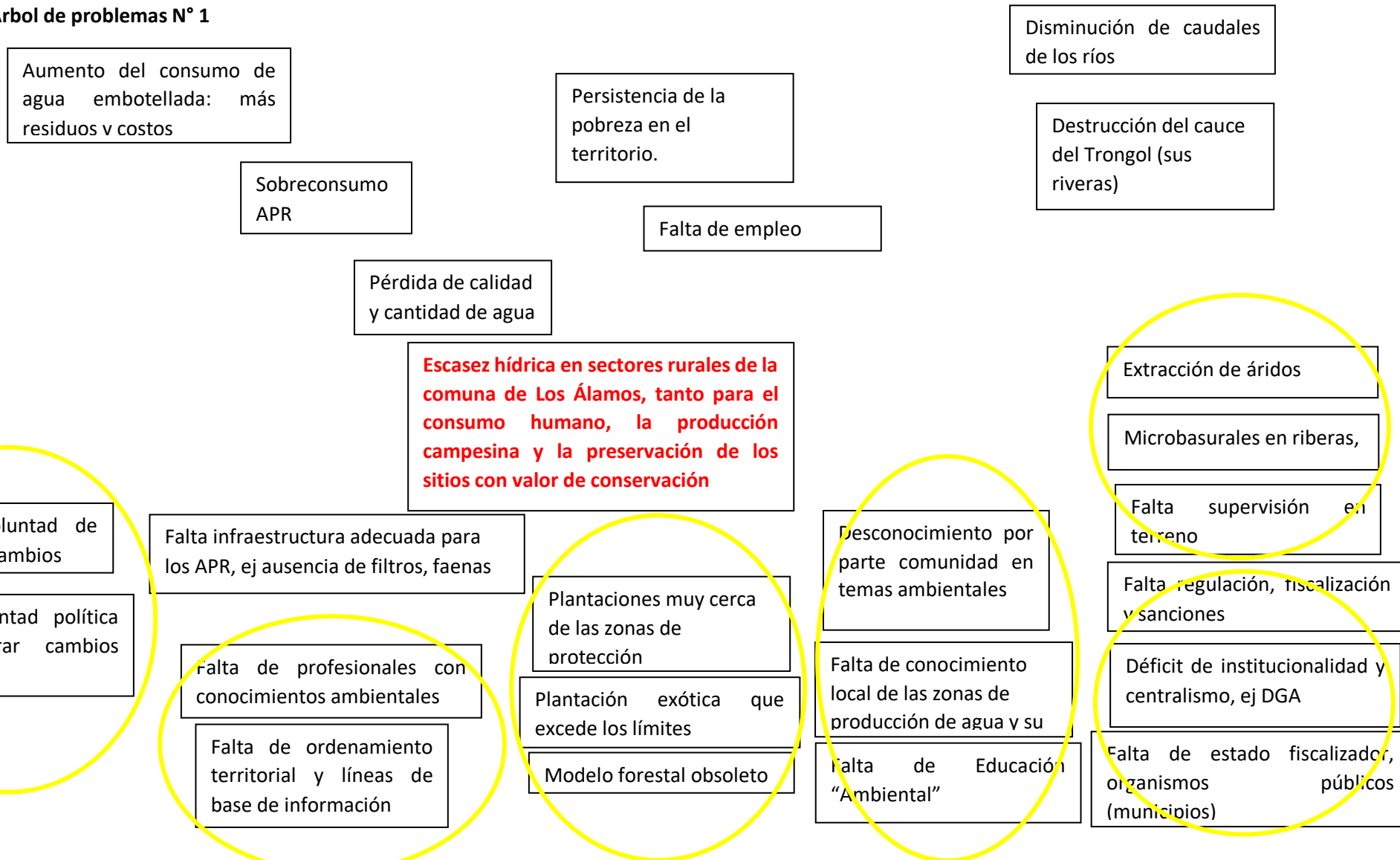
También se analizó el contexto general de la comuna y la provincia afectado por la poca presencia del estado a través de políticas públicas pertinentes al territorio y la inseguridad derivada de hechos recurrentes de violencia, en espacios privados (predios de propietarios y empresas) y públicos como carreteras y caminos interiores (acceso a la reserva de Caramavida y Trongol, entre otros).

De parte del grupo existe una preocupación transversal sobre cómo garantizar tanto para la población como para la biodiversidad, la disponibilidad de agua en cantidad y calidad suficiente, para las generaciones actuales y futuras. Se problematiza las actividades del sector forestal, respecto de su compromiso con el resguardo de zonas de protección, de bosque nativo, humedales y zonas de recolección. Si bien se cumplen los aspectos legales del protocolo de plantaciones, en un marco de una regulación superior del territorio, debiese superar estos mínimos legales, por requerimientos suficientes desde lo social y lo ecológico. Esto deviese ser asumido como un objetivo superior común de las distintas actividades y actores en el territorio, como un pacto social común.

Arboles de problemas:

Durante la segunda parte del taller se conformaron tres grupos multiactores donde se analizaron los principales problemas que afectan a la comuna, las causas y consecuencias, relacionados con la temática del agua.

Árbol de problemas N° 1



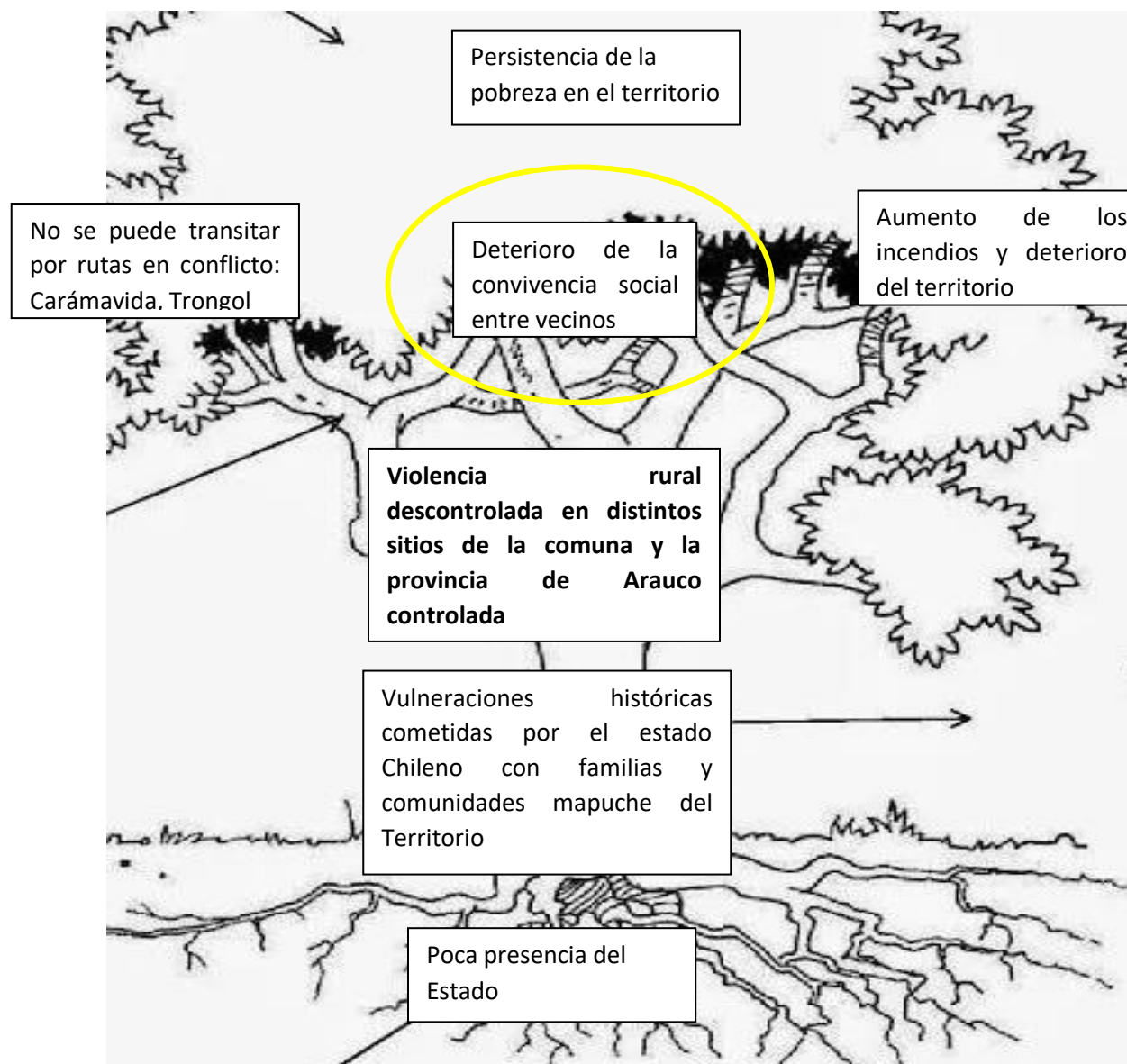
Si analizamos las agrupaciones de causas planteadas podemos ver que en general tienen que ver con los siguientes temas:

- ✓ Incidencia política
 - ✓ Instrumentos para el ordenamiento territorial
 - ✓ Regulación de las empresas forestales y otros rubros productivos en la cabeceras y cuencas
 - ✓ Educación ambiental
 - ✓ Incidencia en favor de los comités de APR

Y los efectos que quieren lograr se relacionan con:

- Mejorar la calidad y cantidad de agua
- Mejorar la eficiencia del consumo de agua (gobernanza del agua)
- Mejorar el estado de la cuenca del río Trongo y el estado de otras cuencas

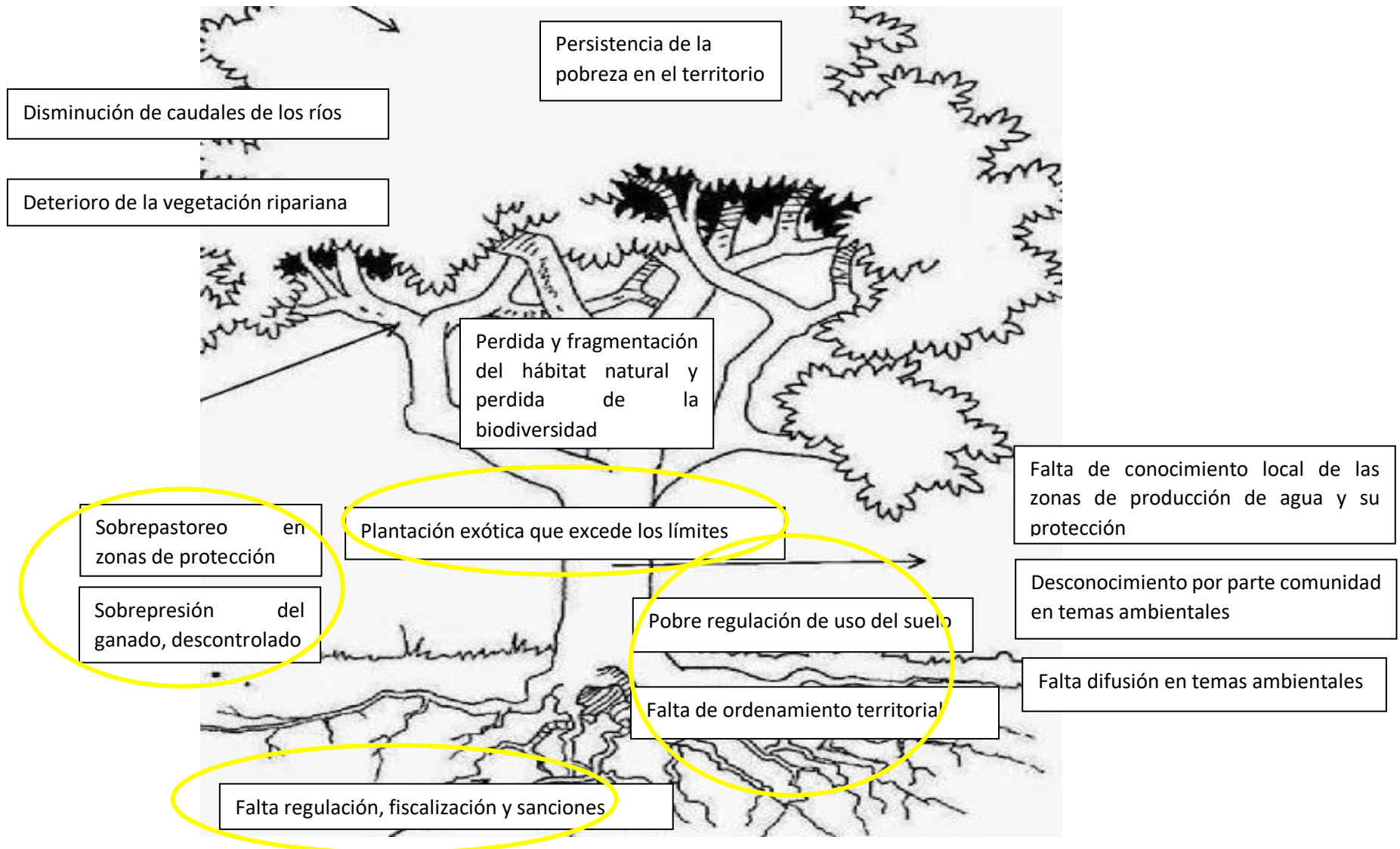
Árbol de problema N° 2



En el caso de problema N° 2 podemos observar que las causas son tan estructurales que probablemente sobrepasan las posibilidades de la mesa, sin embargo, si pudiesen actuar sobre los efectos a través de acciones simples que contribuyan a mejorar la integración y cohesión social en el territorio, en lineamientos como:

- Integración y cohesión social
- Uso de los espacios públicos

Árbol de problemas N° 3



En el problema N° 3, es posible que la mesa pudiese priorizar intervenir sobre alguna de las agrupaciones de causas, tales como:

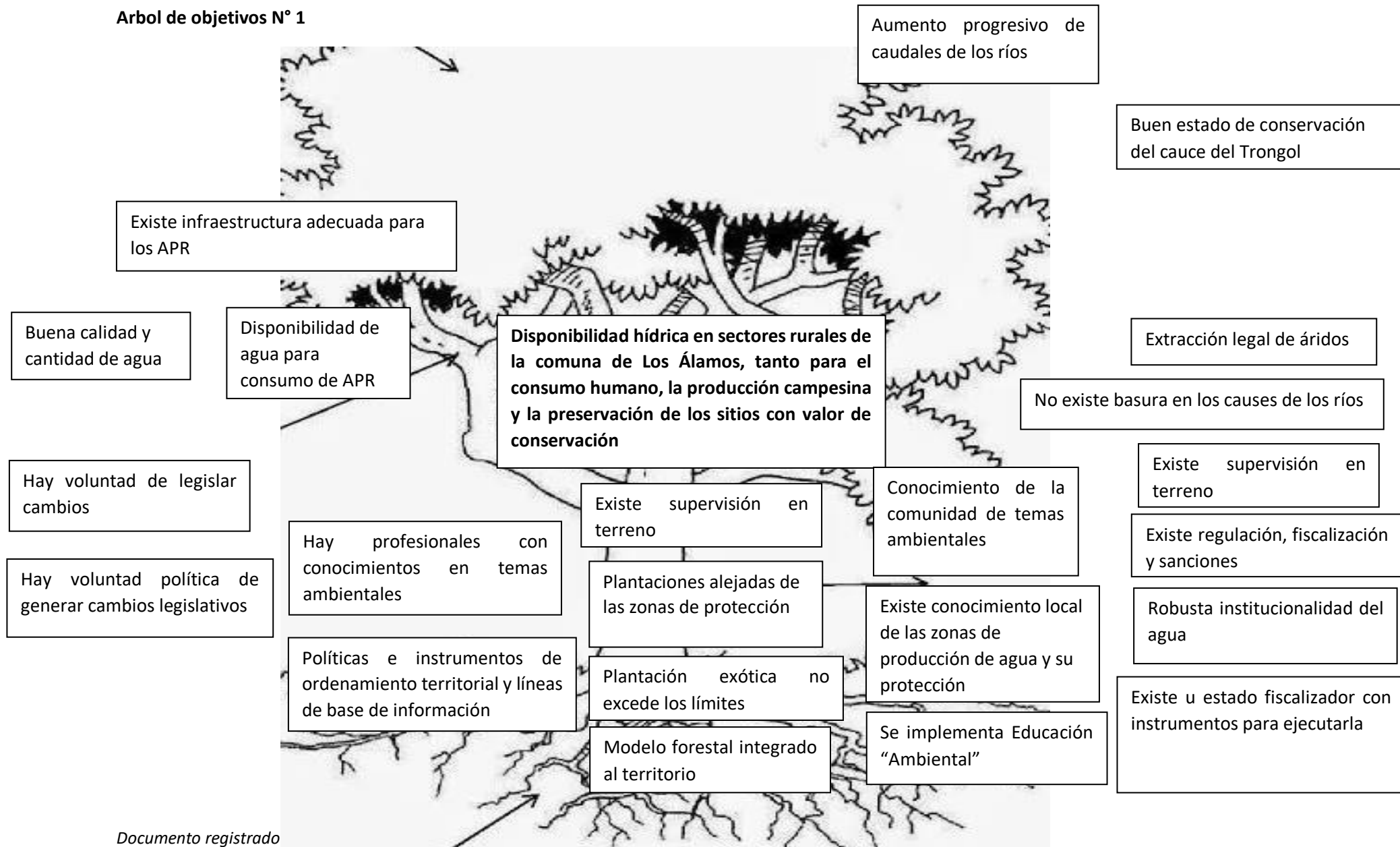
- ✓ Plan comunal de ordenamiento territorial y uso del suelo según prioridades a definir
- ✓ Instrumentos para regular la carga animal sobre las zonas de protección
- ✓ Educación ambiental

Si la Mesa no tiene las posibilidades de aspirar en una primera etapa a un plan comunal, pudiese enfocarse en una línea que considere sólo planificar en torno a prioridades para las zonas de protección y la educación ambiental

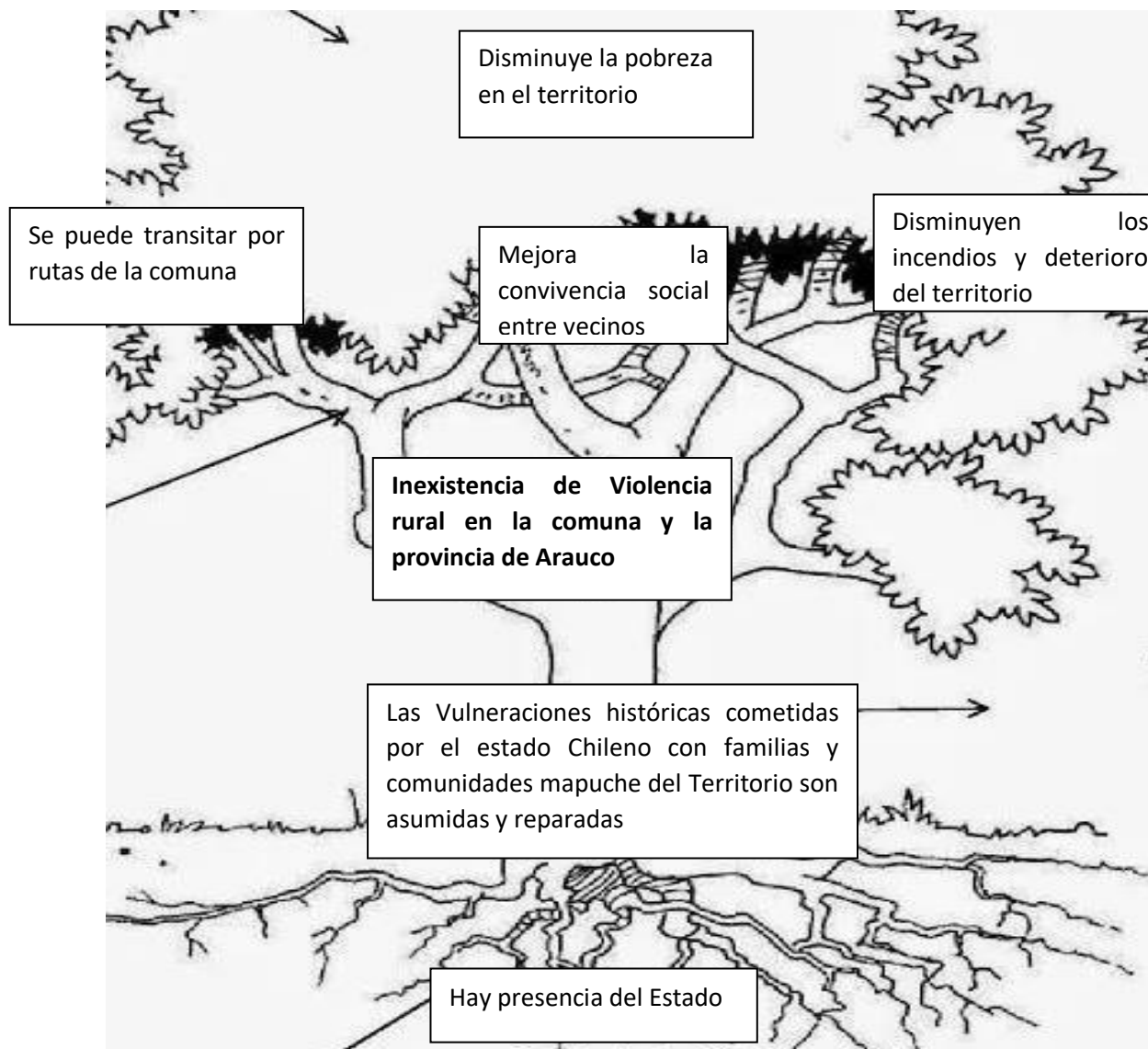
Arbol de objetivos:

Luego de trabajar las causas, problemas y efectos, los grupos proceden a transformar a una condición positiva los aspectos identificados, transformándolos en una visión positiva de su futura acción

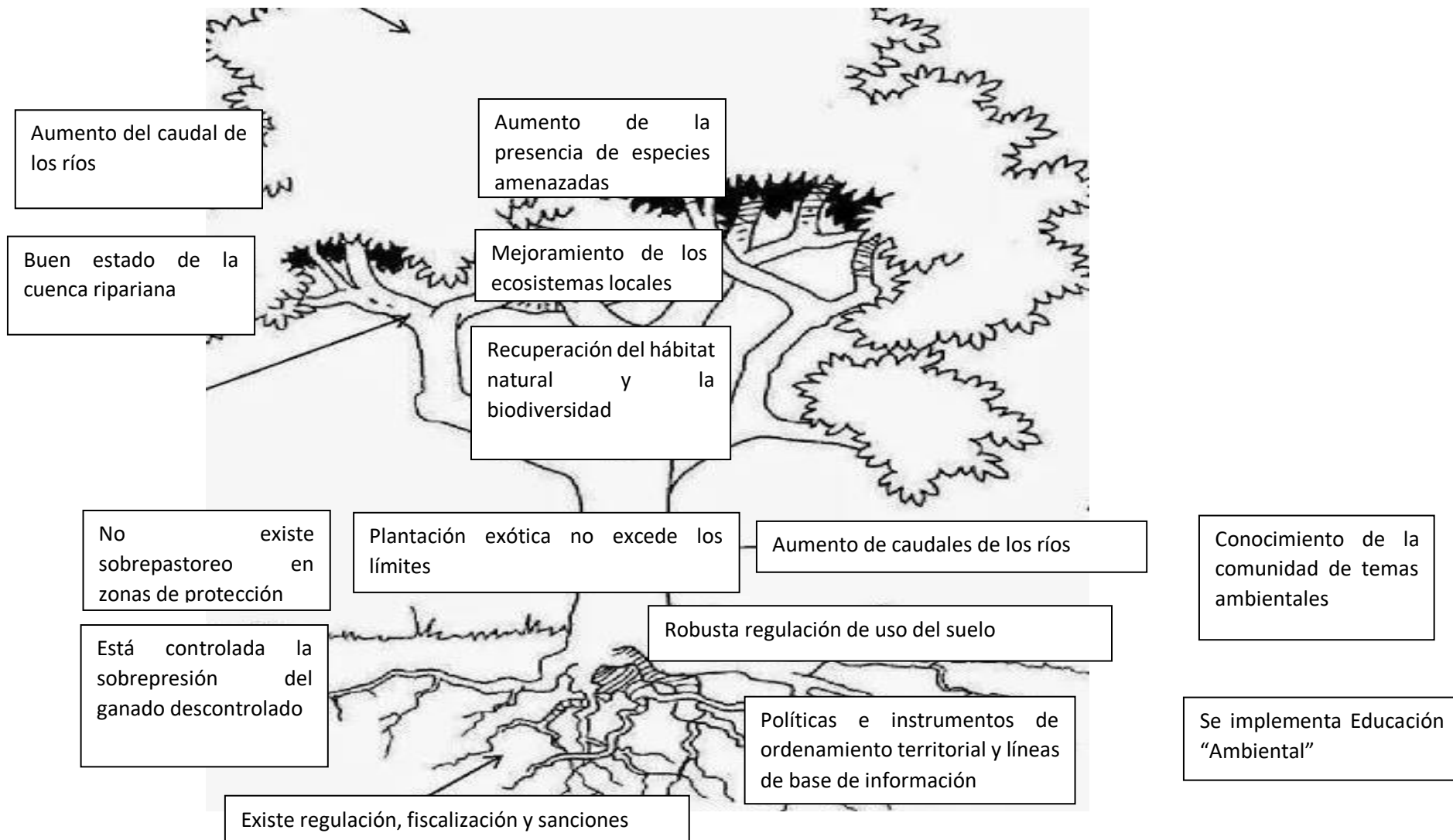
Arbol de objetivos N° 1



Arbol de objetivos N° 2



Árbol de objetivos N° 3



Plan de trabajo

De acuerdo a los problemas y objetivos analizados La Mesa del Agua podría priorizar los siguientes problemas y objetivos de desarrollo para su plan de trabajo para el año 2022

Problemas y objetivos

Problemas	Objetivos de su plan
Escasez hídrica en sectores rurales de la comuna de Los Álamos, tanto para el consumo humano, la producción campesina y la preservación de los sitios con valor de conservación	Aumentar la disponibilidad hídrica en sectores rurales de la comuna de Los Álamos, tanto para el consumo humano, la producción campesina y la preservación de los sitios con valor de conservación
Violencia rural descontrolada en distintos sitios de la comuna y la provincia de Arauco controlada	Disminuir la Violencia rural en la comuna y la provincia de Arauco
Perdida y fragmentación del hábitat natural y pérdida de la biodiversidad	Recuperar el hábitat natural y la biodiversidad de sitios claves para la conservación en la comuna

Recomendaciones finales al taller

1. Es útil que los y las participantes revisen con atención los árboles de problemas y reflexionen sobre cuales causas les parece que son competencia de la Mesa avanzar o resolver
2. Pueden decidir si trabajar sobre **un problema o más; sobre las causas de los problemas o sobre los efectos**. Va a depender de las espaldas que tenga la organización para implementar su plan. La recomendación es ser realistas, realizar un trabajo que genere confianza y prestigio
3. El grupo identifico tres problemas principales; de ellos puede priorizar sobre cual o cuales intervenir.
4. En un plan de trabajo pudiésem definir hitos o actividades que les parece contribuyen a la solución de los problemas u objetivos en una especie de cronograma de trabajo para los meses que restan del año
5. Definir el que hacer puede ser tarea de un grupo pequeño que luego valida el resultado con la asamblea
6. Las actividades o hitos que prioricen dependerán de los recursos disponibles y los factores externos que pueden contribuir o afectar el resultado esperado.